

## 5.) Műfüves pálya megvalósíthatóságának vizsgálata

**Gyarmati Mihály** kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket, javaslatokat.

**Szőke Péter** elmondja, hogy a hétfői HPB ülésén volt egy kérdése, hogy mi az oka az 5 millió forintos különbségnek, ami a májusi összeg óta rárakódott. A 44 millióból hogyan lett 49 millió?

**Gyurasits Tamás** átnézte az árajánlatot. Ismeri a pálya helyzetét, aminek a közepén van egy 3 érállású vízfolyás, ami nagy csapadékoknál megjelenik, és mind a feljárati részhez folyik. Véleménye szerint nem lesz elég annyi, hogy a pályát legréderezik, és altalaj-csővezik. A pálya két oldalán most egy betonárok van rácsos fedéssel. Ehhez igazodik a pálya szintje is. Ha a pályát vízszintbe teszik – amit műfűnél muszáj –, akkor a környezetében is kellene bizonyos munkák. Ezek miatt ez egy alulbecsült árajánlat. Megint úgy kezdenek el valamit, hogy elkezdik, aztán pótlólag még ez, még az, még amaz rá fog jönni. Még egyszer átgondolná ezt és a helyszínen meg kellene nézni. Például lehet, hogy támfalat is kellene csinálni a földhordalék miatt. A kétoldali vízelvezető árkot is szintbe kell hozni. Ezek nem szerepelnek az árajánlatban.

**Gyarmati Mihálynak** is hiányérzete van az előterjesztéssel kapcsolatban. A határozati javaslatban vannak utalások (csapadékvíz-elvezetés, altalaj-kiigazítás). Kivetítette az ortofotót, amin látszik, hogy a természet maga vízfolyásokat alakít ki, ami azt jelenti, hogy lejtés van. Már régóta beszélgetnek arról, hogy meg kellene mérni, az mennyi, mert ezt ki kell egyenlíteni, ugyanis tönkre fogja tenni a burkolatot. Az egész műfüves rendszer altalaj vízmozgást generál. Ha ott intenzíven mosni fogja a víz, üreges lesz, megsüllyed, tönkremegy. Mindenképpen rendezni kell ezt. Alapkérdése, hogy ennek a dolognak nem az önkormányzat-e a beruházója. Nem adhatnak át 50 milliót egy olyan egyesületnek, aki nem jogi személyiség ilyen értelemben. Az önkormányzat telkén az önkormányzatnak kellene a beruházást megvalósítani. Átnézte a költségbecslést, ami tényleg csak a 45x90 méteres játéktérrel adódó munkákat kezeli. Az árajánlatban 750 fm dréncső szerepel keresztbe, de egy méterrel nem megy kijebb a 45 méteren túlra, pedig ott vagy 2 méterre van egy levezető árok, ahova be kell juttatni a vizet. Nem lehet, hogy ennek a talajnak kell elszivárogtatni, mert nem tudja. Az agyag nem tudja ezt, onnan ki kell vezetni a vizet. Azért van a drénrendszer, hogy az nem ér véget a partvonalnál, hanem ki kell juttatni az árokig. Ez evidens. Persze nincs leírva, de a számokból az látszik, hogy csak odáig számolták. Vagy a partvonal nem 45 méternél van, hanem 40-nél? A műtárgyak pontos fizikai helyét nem tudja megmondani, de abban biztos, hogy műszakilag ennek így kell lennie. Ez olyan rendszer, hogy elszivárogtatja a vizet. Az ároknál adódik munka, mert az egy épített árok, oda szakszerűen be kell csatlakoztatni. Az is jelent némi költséget. A padkával mi van? Általában egy ilyen pályánál van egy kis terület, nem egyből jön az agyagos rész. Mekkora a játéktér? Ha a partvonal 45 méternél van, és ott van egy szegélykő, nem tudja, hogy jó-e, hogy beton van a partvonalnál. Azt már inkább el tudja fogadni, hogy 2 méterrel arrébb. Nem derül ki belőle, hogy hol van a partvonal. Nagyon fontos a műtárgynál, hogy valamiféle iszapfogó, homokfogó, sőt már gumi fogó is kell, hogy legyen. A műfü közé ugyanis gumiőrleményt kell önteni, ami könnyebb, mint a víz. Tehát ha bármi zavar van, túl sok víz van, eső, akkor a gumi elkezd úszni. Nem az Alsóerdősor utcában kell megfogni a vizet, hanem följebb. Arra utal, hogy pontosítani kellene ezt az ajánlatot. Ha úgy lesz, ahogy gondolja, hogy ezt meg kellene versenyeztetni, akkor lehet, hogy mástól is kellene ajánlatot kérni, mert véleménye szerint ez közbeszerzés-köteles. Alapkérdés az is, hogy ki lesz a beruházó.

**Földvári László** válaszol Szőke Péter kérdésére. Egy e-mail van a kezében. A múltkori HPB ülés 2016. 10. 17-én, hétfőn volt. Akkor volt egy kis vita, amit furcsállott egyrészt azért, mert nem biztos, hogy minden információ birtokában kell, hogy legyen. Szerencsére ez az e-mail tökéletesen megválaszolja, hogy mi az eltérés. Most nem akar belemenni a negatív kommentek megválaszolásába. Felolvassa a levelet: „Mellékelve küldöm az aktualizált ajánlatot a műfüves pályára vonatkozóan. Az árak a lerakói díj és a kő drasztikus változása és a műfü áremelkedése miatt módosultak. Üdvözlettel: Greenturf Sport Kft.” Ez 2016. október 12-én 8.57 órakor jött. Szívesen elküldi Szőke Péternek, hogy lássa, ez nem egy visszatütemozott e-mail, és már ott jelezte az ajánlatot bemutató cég, hogy kb. mennyibe kerül ez a dolog. Egyébként mindannyian tapasztalják, hogy milyen áremelkedés van az építőiparban. Nem kell messze menni, Szőke Péter tükörhegyi lakos és Tükörhegyen is lehet látni, hogy egy év alatt mennyit emelkedtek csak a telekárak. Ma már 40-50 millió forint alatt nem is lehet kapni telket. Elnök úr nagyon sok igazat mondott. Sajnálja, mert az ő neve alatt fut az előterjesztés. A hivatal állította össze az előterjesztést, ő akkor nem is volt a hivatalban. Egyeztetett polgármester úrral, aki megkérdezte, hogy vállalja-e az előterjesztést, ő mondta, hogy természetesen a sport és a sport fejlesztése mellett áll, úgyhogy szívesen vállalja. Nem mellesleg már volt hasonló előterjesztése, és nem keveset foglalkozott a témával. Van egy másik határozati javaslat. A szakértők átnézték az előterjesztést. Ezt az új határozati javaslatot egyébként a HPB ülésén felolvasta. Most is felolvassa: „Törökbálinti Város Önkormányzatának Képviselő-testülete A Törökbálinti Torna Club Labdarúgó Szakosztálynak a törökbálinti 0205/3 salakos pálya korszerűsítésére érkezett támogatási kérelmét megvizsgálta és azt úgy tartja megvalósíthatónak, hogy 1. a Törökbálinti Városgondnokság számára 50 millió Ft-ot biztosít törökbálinti 0205/3 hrsz-ú salakos pálya korszerűsítésére (csapadékvíz elvezetés, altalaj kiigazítás, műfü borítás) 2. a Törökbálinti Városgondnokság 2016. évi költségvetését 50 millió forinttal megemeli az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 22.) önkormányzati rendeletének 2/C melléklet III. sor (pénzügyi eszközök betétként történő elhelyezése) terhére. 3. felkéri a Törökbálinti Városgondnokság intézményvezetőjét, hogy a projekt megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye. 4. felkéri a polgármestert, hogy e határozatban foglaltakat az Önkormányzat költségvetésében vezettesse át. Felelős: polgármester, intézményvezető” Véleménye szerint ez sok kérdést megválaszol. A vízelvezetésre vonatkozóan a HPB- n is felmerültek ezek a kérdések. Mint mondta, ez egy indikatív, becsült ajánlat, hogy lássák, kb. mennyibe kerül. Egyért azzal, hogy a biztonság érdekében fokozottan oda kell figyelni a vízelvezetésre. Akkor lehetséges, hogy ezt az összeget még meg kell emelni annyival, hogy kivitelezhető legyen, bár nem tudni, mi lesz a verseny vége. Ugyanakkor meg elhangzik egy olyan vélemény, hogy valaki azt mondja, túl drága, valaki azt, hogy kevés az összeg. Akkor határozzanak meg olyan összeget, vagy egészítsék ki a határozati pontokat úgy, hogy foglaltassék bele, hogy a Városgondnokság gondoskodik a vízelvezetés megfelelő kiépítéséről a műfüves pálya megépítésével összhangban.

**Szőke Péter** látja, hogy a tételek között a kavics ára valóban megemelkedett, de amit alpolgármester úr felolvasott levél nem tudja, mennyiben magyarázza meg, ha a „munkagödör készítése, kökiemeléssel, kézi és gépi munkával dréncövek részére”, illetve a „föld és salak felszedése, elszállítása lerakóhelyre” mondjuk 3400 Ft/m<sup>3</sup>-ből hogyan lett 560 Ft/m<sup>3</sup>? A 6-7-8-9 pontokban a munkadíj 980 Ft/m<sup>2</sup>-ből hogyan lett 1200? Ez komoly ugrás, lévén, hogy 4000 négyzetméterekről beszélgetnek. Ez sem magyarázza. Gyakorlatilag valamiért másfél hónap alatt többszörösére, 30%-kal nőtt a munkadíj ára. Erre a dologra nem kapott magyarázatot. Hétfőn elhangzott, hogy egyre komolyabban foglalkoznak vele Magyarországon is, hogy rákot okoz az a gumi granulátum, amit beleöntenek a műfübe. Ez gyakorlatilag hasonló összetételű, mint az autógumi. Sok esetet vizsgáltak, a legnagyobb arányban a kapusok szoktak daganatos megbetegedésben szenvedni, hiszen ők a

legérintettebbek, belelegzik a szilikont és egyéb gőzt, amit a granulátum párologtat. Azt gondolja, ezzel foglalkozni kell. Alpolgármester úr akkor azt mondta, hogy ez egy újfajta granulátum (bár az ajánlatban fekete színű szerepel), de az is lehet, hogy ez a nagy pályára vonatkozott. Véleménye szerint nem támogatható, hogy olyan technológiát használjanak, amit nyugaton már nem támogatnak, főleg úgy, hogy a gyerekeiket engedik oda játszani. Erre megnyugtató válasz kellene, különben nem lehet nyugodtan döntést hozni.

**Antal Jenő** visszaterelné szakmai síkra a kérdést. Hétfő óta foglalkozik ezzel a Városgondnokság. A HPB-n is elmondta az alábbiakat: fontos, hogy időkorlát nélkül használható pálya legyen az edzésre. A füves pálya túlhasználata miatt mindig panaszkodik. Szükség van a pályára. A másik kérdés, hogy a munka közbeszerzés köteles. Ahhoz, hogy egy közbeszerzésnél korrekt eljárást tudjanak lebonyolítani, ahhoz a műszaki tartalom korrekt meghatározása szükséges. Beleértve azokat a kérdéseket, amiket az előtte szőlők megfogalmaztak. Holnap találkozunk egy olyan szakemberrel, aki a vízelvezetéssel, a pálya geometriai, geodéziai adottságaival, a vízelvezetéssel, a drénrendszerrel és a műfüves pálya megfelelő minőségével foglalkozik. Ha ez a műszaki tartalom megvan, akkor az önkormányzat közbeszerzési szakértőjével elő lehet készíteni azt a dokumentumot, amivel lebonyolítható az eljárás. Beszéltek az önkormányzat szakértőivel a vízelvezetés tekintetében, de ebben dr. Hajós Béla segítségét is kérné konzultatív jelleggel. Tegnap egyeztettek a TTC Labdarúgó Szakosztály vezetőjével, Kocsis úrral a műszaki tartalom tekintetében. Tehát lépnek előre azokban a kérdésekben, amelyek megfogalmazásra kerültek. A lehető legkorrektebb műszaki tartalommal írják ki a közbeszerzési eljárást.

**Dr. Hajós Béla** alpolgármester úrnak mondja, hogy látja, hogy indulatos, de ha az anyag nem ma délelőtt kerül fel a TTT-be, akkor nyilvánvalóan senkinek nem lett volna vele problémája. Úgy emlékszik, hogy régebben is elhangzott az, hogy itt nem lehet normál méretű műfüves pályát csinálni, de mintha az a füves pályára vonatkozott volna. Nem?

**Szőke Péter** közli, hogy az MLSZ pályázat keretében erre a pályára nem lehetett csinálni, mert nem szabványos. Az egy külön dolog, emellett van.

**Dr. Hajós Béla** kérdezi, hogy akkor az is lesz, meg ez is lesz-e.

**Szőke Péter** válaszolja, hogy igen.

**Dr. Hajós Béla** megjegyzi, ez sincs leírva az előterjesztésben. A másik, hogy legalább egy hivatkozási szám megkönnyítette volna a bizottság munkáját. Az Antal Jenő által elmondottak értelmében most egy új előterjesztésről beszélnek. Amikor szeptember végén beszámolót láttak az Alsóerdősor utca vízelvezetéséről, abban benne volt, hogy az Alsóerdősor utcában botrányos az állapot a futballpálya miatt, mert a pálya fölött és alatta is meg van oldva, csak ott nem. Ezt úgy kell megoldani, hogy az erdészeti területre nem mehetnek be. Itt a drénnel többletvíz jön, ebből kifolyólag nemcsak a talajvíz a gond, és ezt addig nem lehet megvalósítani, amíg az Alsóerdősor utcai parkoló területét meg nem oldják. Javasolja, hogy át kellene gondolni az egészet még egyszer, ezeket a terveket végignézni és egy új előterjesztést behozni.

**Földvári László** nem számított rá, hogy műfü-építő szakértővel lesz ma este dolga, de akkor igyekszik minden kérdésre választ adni. Szőke Péter biztosan tisztában van, mert elég olvasott ember, informatikus, kifilézhetik ezt az indikatív ajánlatot. Dr. Lantos Ottó mondta az előbb, hogy biztosan nem értik, hogy ez egy indikatív, becsült ajánlat. Azért hozták be, hogy lássák, körülbelül milyen nagyságú a beruházás. Ez változik, mert lesz egy közbeszerzés, amit a

Városgondnokság fog lefolytatni. Nem tudja, mi nem érhető ebben. Nagyon szívesen visszavonja az előterjesztést, és megkéri dr. Hajós Bélát, hogy segítsen az előterjesztés tételes előkészítésében, vagy ne csináljanak semmit. A másik variáció, hogy csinálnak egy 5. pontot, amelyben felkéri dr. Hajós Bélát és Szőke Pétert, hogy A-tól Z-ig felügyeljék ezt a beruházást, segítsék lefolytatni a közbeszerzést, véleményezzék, vegyenek részt a bíráló bizottságban, hozzanak ajánlatokat, javasoljanak esetleg szakértőket, folyjanak bele a fejlesztésbe. Igazából teljesen azt érzi, hogy nem látják a fától az erdőt. Több mint 300 leigazolt futballista nem fog tudni edzeni, mert olyan állapotok uralkodnak. Lehet mutogatni jobbra, balra, de az elmúlt 20-25 évben nem történt itt fejlesztés. Egyetért azokkal a hozzászólásokkal, hogy oda kell figyelni a vízelvezetésre. Antal Jenő is megerősítette, hogy különös tekintettel lesznek erre a problémára. Viszont nehezen tudja elfogadni ennek az indikatív ajánlatnak a tételes kifilézését, amit Szőke Péter mondott el, mert akkor vagy nem érti ezt a kifejezést, vagy szándékosan akar belekötni az előterjesztésbe. Abban is benne van, hogy Szőke Péter nevére átírják az előterjesztést. Azt is megfogalmazhatják, hogy nem csinálnak semmit és mindent úgy hagynak, ahogy van. Nem gondolja, hogy ki kellene magát tenni ilyen parttalan vitának, ilyen konfliktusnak azért, mert valaki politikai vonalról akarja megfogni ezt a témát. El kell dönteni, hogy törökbálintiak-e és egy irányba haladnak-e, támogatják a sportot, vagy azt mondja a képviselő, hogy nem támogatja a törökbálinti sportot, szedjék szét darabokra ezt az egészet, és a végén eldöntik, hogy nem csinálnak semmit. Legyen ez, de akkor mindenki vállalja érte a felelősséget, legyen az politikai vagy emberi.

**Elek Sándor** abban a szerencsés helyzetben van, hogy nem kéri fel sem dr. Hajós Bélát, sem Szőke Pétert, hogy a projekttel foglalkozzon. Kifejezetten kéri, hogy egyikőjük se foglalkozzon ezzel. A másik, hogy nem járul hozzá, hogy az előterjesztést Szőke Péter nevére írják át. Visszavonni pedig nem lehet. Kéri, hogy úgy álljanak hozzá, hogy ezt a problémát azonnal oldják meg. Nem hogy hogyan lehet megcsinálni, hanem hogyan lehet megcsinálni azonnal. Pár évvel ezelőtt a pedagógusok bérkiegészítésére 1,4 milliárd forintot fizettek ki éves szinten, és Törökbálintnak nincs egy műfüves pályája. Diósd, Biatorbágy, Budaörsről nem is beszélve rajtuk röhög, hogy a gyerekek sárban fociznak az ország 7. lefejlettebb településén. Oldják meg a problémát, de azonnal. Nem kell visszavonni az előterjesztést. Építsenek oda egy műfüves pályát. Ha kell, menjen oda az összes szakember, és oldják meg a problémát. Ne nevetessék már ki magukat! Jövőre sikerült 80 millió forintot keríteni a Telenortól, ahhoz hozzátesznek még, és lesz két műfüves pályájuk, ami egyébként már 5 éve van Diósdnak. Próbálják már megkeresni azt a megoldást, hogy hogyan lehet ezt rögtön megcsinálni. Emlékszik, egy pár éve jó néhányan támogatták már a műfüves pályát, talán elnök úr is amellet volt, hogy építsék meg. Elcsúsztak, öten voltak támogatók. A következő elmebeteg ötletek voltak, hogy azért nem szavazzák meg, mert ha odaadják az MLSZ-nek 15 évre, akkor lakótelepet fog építeni. Ilyen mondvacsínált dolgok voltak, és megint elment mellettük az idő. Volt itt mindenre pénz. Oldják már meg ezt a kérdést!

**Gyarmati Mihálynak** az az érzése, hogy éppen eltérnek attól a témától, amiről beszélniük kellene. Ezek ilyen politikai felhangok, hogy nosza rajta csináljuk meg. Ők egy szakbizottság. Mondanak egy pár szakmai észrevételt, hogy például a csapadékvíz-elvezetés milyen fontos. Legyen egyértelműen meghatározva, hogy annak ki kell jutni a föld alól. Teljesen közömbös, hogy 5 millió Ft-tal több vagy kevesebb, majd amikor versenyhelyzet lesz, meglesz az ára. Közömbös, hogy miért emelkedett az ár egy előző változathoz képest. Viszont azokat a műszaki észrevételeket, amiket hozzátettek, jó lenne figyelembe venni, mert ez mindenképpen önkormányzati projekt. Antal Jenő ráadásul futballal megfertőzött ember, nyilván tudja kezelni az itt felvetett kérdéseket.

**Gyurasits Tamásra** azért nem mondhatják, hogy politikai felhangokkal szokott operálni, inkább a józan paraszti ész vezérli. Polgármester úrnak azzal a felvetésével nem ér egyet, hogy azonnal csinálják meg. Minden munkához idő kell, át kell gondolni, meg kell nézni, hogy mit csinálnak, és hogy mennyibe kerül. Lehet, hogy egy hónap múlva olyan lesz az időjárás, hogy a dréncsővet fizikailag nem lehet lerakni. Hiába akarják azonnal megcsinálni, ha fizikailag nem lehet. Alpolgármester urat kéri, ne mondjon olyat, hogy 20 éve nem történt semmi a focipályával, mert 20 éve nem ilyen volt a focipálya. Az előterjesztésben az szerepel, hogy átcsoportosítanak 50 milliót. Kihúzná azt, hogy most teszik ezt. Majd akkor csoportosítsák át, amikor látják, hogy a közbeszerzés után mennyibe kerül. Bizony oda kell figyelni az egyéb dolgokra is. Nemcsak a pályát kell megépíteni, hanem az onnan jövő hordalékvizek patakig való eljutását meg kell csinálni, különben ez a pálya 2 év múlva tönkremegy. A jó gazda gondosságával járna el, hogy hogyan oldják meg a feladatot, de ahhoz idő és tervezés kell.

**Szőke Péter** alpolgármester úrnak mondja, nem az volt az előterjesztés tárgya, hogy támogatják-e a törökbálinti sportot. Nem erről szól a javaslat. Alapvetően támogatja a törökbálinti sportot. Másik megjegyzése: alapvetően nem értett egyet – és nem politikai szempontból, hanem a józan paraszti ész szempontjából – azzal, hogy egy viszonylag jó állapotú füves pályából ugyanannyiért (140 millió nagyságrendű összegben, amiből 40 millió Törökbálint önrésze) csinálnak egy műfüves pályát, tehát egy pályából lesz egy pályájuk. Ezt elmondta a HPB-n. Alpolgármester úr akkor azt mondta, hogy itt egy edzői központ lesz és azért lesz ez. Véleménye szerint az a pálya alkalmatlan arra, hogy ott továbbfejlesztve focimeccseket és egyéb dolgokat lehessen csinálni. Nem lehet parkolni, sok szempontból ez egy zsákrész, nem alkalmas arra, hogy rendezvényeket tartsanak ott. Ha már pályázat keretében csinálnak egy ilyet, akkor zöldmezős beruházásként kellett volna, csak a pályázat nem így született. Így ugyanabból a pénzből két pályájuk lenne: egy füves és egy műfüves, amik időjárás szempontjából ráadásul kiegészítik egymást. Azért nem ért egyet, hogy egy edzőközpont lesz, mert az MLSZ használati jogot fog fenntartani a pályára X évig. Gyakorlatilag bármilyen rendezvényt csinálhat ott. Ez pedig nem túl jó az ott lakók és a város szempontjából. Elemi szinten nem ért egyet, hogy a jó minőségű füves pályából ugyanannyiért épüljön műfüves pálya, mintha egy újat tudnának csinálni. Az másik dolog, hogy utána mi lesz a másik pályával. Figyelik az előzményeket, és ez sajnos politika. Egy időben nem támogatták a TTC-t ilyen-olyan okból, aminek az lett a következménye (és akkoriban alpolgármester úr nem nagyon mondogatta, hogy támogassák a sportot), ott elszámolási és vezetési problémák voltak. Miután ez megoldódott, vagy megváltozott, hirtelen ebben az évben máris 90 millióval (plusz még a TAO-s pénz) kívánják támogatni ezt a sportágot. Most csak egy sportágról beszélgetnek, nem a törökbálinti sportról, hanem a törökbálinti labdarúgásról. Ez iszonyú nagy kontraszt és mindig elfelejtik, amikor ekkora összegekről beszélgetnek.

**Földvári László** azért áll értetlenül Szőke Péter hozzászólása előtt, mert ha jól tudja, akkor a szakosztályvezető személyesen vitte ki őt a pályához, és Szőke Péter személyesen győződhetett meg arról, hogyan áll a víz ezen a 21 évvel ezelőtt épített pályán. Nem igaz az, hogy ez a füves pálya jó állapotban van. Egyetlenegy meccsen sem találkozott Szőke Péterrel, bár lehetséges, hogy jól álcázza magát. Mindannyian tudják, hogy nem volt tiszta az a jogi környezet. Abban egyetértenek, hogy abban az időszakban nem volt tiszta a pénzek elköltése, számlák stb. Jó néhány bizottsági és testületi ülésen foglalkoztak ezzel. Nemcsak egy sportágról beszélnek, hanem 300 leigazolt, aktív futballistáról. Ez nem egy kis szám. Megint elmagyarázza, hogy azért gondolják úgy, hogy az a jó döntés, hogy itt műfüves pályák lesznek, ahol edzeni lehet, és nem hétfélig éles meccseket hoznak majd ide a jövőben, mert akkor okozza a legnagyobb problémát az autók parkolása, amikor idejönnek a nézők

mindenféle településről, az ottani és az itteni szurkolótábor, és ez okozza a tumultust. Véleményük szerint az a jó döntés, hogy itt műfüves pályák épülnek edzésre. Azzal egyetért, hogy még több pályára van szükség. Ahova még lehetne csinálni, az a Bálint Márton II. ütem. Amikor erről a pályázatról szó volt, az iskolát még nem vették át, nem volt a tulajdonukban, nem is tudtak erről semmit dönteni. Nem is lett volna jó odavinni a műfüves pályát. Azért nem, mert ha valami oda létesül, az olyan füves pálya legyen, ami mellett vagy körül atlétikai pálya van, és így többfunkciós lesz. Ha odatennék a műfüvest, akkor nem lehetne ezt úgy használni. Ez volt egyébként a legfőbb indoka annak, hogy miért műfüves pálya legyen itt. A másik indok, hogy rossz idő esetén, szinte minden időjárási körülmények között lehet használni a műfüves pályát (kivéve, amikor tartósan 0 fok alatt van a hőmérséklet és esik a hó). Egyetért azzal, hogy megfelelő vízelvezetés kell. Polgármester úgy értette azt, hogy azonnal létesüljön, hogy megfelelő műszaki tartalommal, megfelelő előkészítéssel minél előbb oldják meg a kérdést. Véleménye szerint így értette polgármester úr és nem úgy, hogy mindenféle előkészítetlen projektet támogassanak. Ez evidens. Ennek tekintetében kéri, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Zárszóként annyi, hogy senki nem gondolja azt, hogy ha valamiért itt november végén bejön egy nagy tél, hogy rákényszerítik a vállalkozót, hogy mindenképpen építse meg a pályát. A ragasztónak van egy bizonyos hőfoka, amin aktív és köt. Egyértelmű, hogy rossz idő esetén nem lehet ezt megcsinálni.

**Elek Sándor** találkozott már pár évvel ezelőtt azokkal a kifogásokkal, hogy jön az MLSZ és itt majd rendezvényeket fog tartani. Nem hiszi, hogy az MLSZ ezt a pályát fogja kinézni a 4000 másik futballpálya mellett, ahova TAO pénz behozatalát engedélyezte. Bár az is elképzelhető, hogy délutánonként itt fog edzeni a Real Madrid. Majd akkor kimennek, és megnézik. Egyébként nem tudja, milyen más rendezvényt hozna ide az MLSZ. Végtelenül egyetért elnök úrral, dr. Hajós Béla „érted aggódom, nem ellened”-el is. Gyurasits Tamás hozzászólása kapcsán nem az volt a véleménye, hanem az, hogy itt lenne az ideje nekifeszülni. Csak az volt a kérése, hogy nem a műszaki megvalósulás kárára, de feszüljenek neki és csinálják meg. Rendesen, de teljes mellszélességgel nekiugorva, nem ide-oda tologatva. Járna már a törökbálintiaknak egy műfüves pálya.

**Szöke Péter** szerint alpolgármester úr nem akarja megérteni, hogy miről beszél. Polgármester úr most ugyan utalt rá, hogy az MLSZ nem fog itt csinálni semmit. Rendben van. A pályázati szerződésben fogja vállalni Törökbálint, hogy a használati jogot átadja az MLSZ-nek, úgyhogy bármikor ott rendezvényeket fog tudni csinálni. Az MLSZ ez a pályát nyilván azért csinálja, hogy ha szükség van rá, akkor egy focimeccset ide szervezzen. Akkor bizony előáll az a helyzet, amiről alpolgármester úr beszélt, hogy bizony jönnek ide a szurkolók. Annak ellenére, hogy azt egy edzőpályának akarják, mégis olyanok jönnek ide, akiket nem akarnak, abban a kis szűk utcában, ahol a parkolás nincs megoldva. Mivel kötelezettség lesz a pályára, a szóbeliség kevés lesz oda.

**Elek Sándor** kéri Szöke Pétert, hogy ezeket a kérdéseket vegyék elő tavasszal vagy a költségvetés készítésekor, mert most nem arról a pályáról van szó. Most egy olyan pályáról van szó, amihez semmi köze az MLSZ-nek, nem lesz benne állami pénz, csak törökbálinti közpénz.

**Gyarmati Mihály** Antal Jenőtől kérdez. Kivetítette a terület rétegvonalait. Ez nem a mai állapotot tükrözi. Nincs 2 méter szintkülönbség már. Mutatja az ingatlan telekhatárát, ahol egy hatalmas völgy van. Antal Jenőhöz fordul, nem gondolja-e, hogy valamiféle gáttal meg kellene fogni a völgy hatalmas vizét, mert ha jön egy zivatar, mindent elmos. A pálya fölött kell csinálni egy ideiglenes földgátat, záportározóként. Volt ott egy olyan valaha, de az teljesen ellapult, valószínűleg feliszapolódott. Ha jön egy nagyobb eső, ráhordja a pályára a

földet. Veszélyes a hely. Kvázi keletkezik egy ideiglenes pici tó, annak a védelméről gondoskodni kell, nehogy valaki belefulladás. Ha az itt keletkező víz túlfolyik, teljesen tönkretetheti a pályát. Az indikatív ajánlatban van egy műszaki megoldás. Antal Jenő ezt látja, és reméli, egyetért azzal, hogy az oldalcsövezést meg kell csinálni és ki kell vezetni oldalra az árkokba, ami aztán lejön az Alsóerdősor utcába. Az árkok ~~most~~ kavicsos volt betöltve azért, hogy ha valaki kiszalad a pályáról, ne tudjon beleesni. Ha fel van töltve kavicsos, akkor az oda érkező víz elég nehezen tud mozogni. Kiszámolta, hogy ha leesik 50 mm eső, az 200 m<sup>3</sup> vizet jelent a pályán. A dréneken keresztül ezt a sok vizet ki kell vezetni az árokba. Nem kis mennyiségekről van szó. Műszakilag kényes feladatnak látja ezt.

**Antal Jenő** az előző hozzászólásában már részben érintette ezt, de úgy véli, nem ezen a fórumon kell megtervezni a dolgot. Nagyon jól mondja elnök úr, hogy a mélyvölgyből hatalmas mennyiségű víz jön. A Városgondnokság 3 éve csinált ott beavatkozási munkákat. Közel 1,7 méter szintkülönbség volt a pályán átlósan. Ebből 70 cm-t visszaemeltek. Kivetítőn mutatja, hogy hol. Még így is 80-90 cm-es lejtés van, amit mutat az esésvonal. Azért nem lehetett tovább emelni, mert a pályához vezető út meglehetősen meredek. Most, hogy a pálya a műfüvesnek megfelelő legyen, valószínűleg azt fogják javasolni a tervező kollégák, hogy a jobb alsó saroknál kell lejjebb tenni, hogy vízszintes legyen, hiszen nem moshatja el a műfüvet a víz. Ez azt jelenti, hogy a vízelvezető árok (ami már nem kulé kavicsos, hiszen az egy nagyon rossz megoldás volt, mert a kavics teletömte az árkot, nem maradt a víznek a hely; ezt kiszedték és ráccsal látták el) síkján is változtatni kell. Nyilvánvaló, hogy az indikatív ajánlat ezt nem tudta kezelni, az csak egy 90x45-ös pálya szerkezetére vonatkozott. Felvették a kapcsolatot egy tervezővel, gondoltak ezekre a kérdésekre is. Kéri, ne ragozzák tovább a műszaki részét.

**Földvári László** nem ragaszkodik ahhoz, hogy a műfüves pálya itt valósuljon meg, ha műszakilag nem kivitelezhető. Akkor javasoljon a bizottság valamit, vagy találjanak egy helyet, ahol meg akarják csinálni. Nem vitatkozik azzal, hogy megfelelő vízelvezetés valósuljon meg, sőt egyetért vele. Világos, hogy vagy bővíteni kell az oldalsó árkokat. Egyértelmű az, hogy a hátsó, erdő felőli résznél kell valamiféle megoldás. Döntse el a bizottság, hogy egyáltalán akarja-e a pályát vagy nem, vagy azt mondja, hogy a sportolók oldják meg a dolgukat, ahogy akarják, vagy azt mondja a bizottság, hogy talál egy másik helyszínt a pályának, ahol meg lehet oldani a sportolást.

**Elek Sándor** megjegyzi, hogy hány olyanon vannak már túl, hogy nézzenek más helyszínt. Véleménye szerint meg lehet oldani a vízelvezetést. Biztos lesznek furfangos ötletek, megoldások. Véleménye szerint Magyarország egyik legszebb környezetében lévő futballpályájáról beszélnek. Lehet, hogy nem jó ott parkolni, de sportolni igen, az biztos. Véleménye szerint nincs még egy ilyen pálya. Talán a biatorbágyi hátsó pálya hasonlít egy kicsit. Ha lehet, álljanak már neki és csinálják már meg a műfüves pályát. Ne vigyék máshova, jól fog itt kinézni, van rá pénzük. Olyan szürkeállomány van itt Törökbálinton, amit mások csak irigykedve néznek. Oldják meg a vízelvezetést, csinálják már meg a pályát.

**Gyarmati Mihály** úgy látja, hogy kellene a Városgondnokságnak adni egy visszacsatolási lehetőséget, valamikor november közepén, ugyanis jöhetnek itt váratlan összegek, mert az 50 millió csak egy nagyságrend. Arra gondolt, hogy november közepén jöjjön vissza a téma a bizottság elé, hogy az új körülményekre tekintettel hogyan állnak.

**Antal Jenő** úgy látja, hogy le tudnak folytatni egy feltételes közbeszerzést, ami tisztázza, hogy az előbb vázolt műszaki tartalommal mennyi lesz a beruházás. Ha meghaladja az 50 milliót, akkor lehet dönteni a megvalósításról, de ha még egyszerű visszahozzák a műszaki

tartalom alapján és akkor is csak indikatív becslést tudnak mondani, akkor megint csúsznak időben és soha nem lesz kész a pálya. Így is a tél közeledtével billeg a dolog, de ha visszahozzák, az teljesen elkaszálja a dolgot. Így a lehetőségét meghagyják, és kötelező érvényű ajánlatot tudnak kapni, ami az önkormányzat részéről nem kötelező. Inkább ezt javasolná.

**Földvári László** egyetért Antal Jenővel. Pont azért hozták most be, hogy a pálya minél előbb megvalósuljon – figyelembe véve a körülményeket. Ha elkezdik darabokra szedni, akkor nem lesz pályaépítés. El fog húzódni annyira, hogy célját veszti a dolog. Teljesen egyetért azzal, hogy az időjárást figyelembe kell venni. Pont azért adják át a Városgondnokságnak a feladatot, hogy időben haladjanak a feladat megoldásával. Mindenkire hallgatva javaslatot tesz, hogy emeljék meg ezt az összeget, amiben benne lehet a vízelvezetés megvalósítása is.

**Gyarmati Mihály** egyelőre azt javasolja, hogy ne emeljék meg. Két dolog van, amivel az elhangzott határozati javaslatot kiegészítené: van egy olyan pont, amiben az *altalaj-kiigazítás* van. Ehelyett azt javasolja írni, hogy „*a pálya tereplejtésének megszüntetése*”. Az erdei csapadékvíz csillapítására valamiféle megoldás kell. Ez mindenképpen legyen. Egyébként elfogadható a javaslat. Ennek tükrében felolvassa a módosított javaslatot:

*„a Törökbálinti Torna Club Labdarúgó Szakosztálynak a törökbálinti 0205/3 salakos pálya korszerűsítésére érkezett támogatási kérelmét megvizsgálta és azt úgy tartja megvalósíthatónak, hogy*

- 1. a Törökbálinti Városgondnokság számára 50 millió Ft-ot biztosít törökbálinti 0205/3 hrsz-ú salakos pálya korszerűsítésére (csapadékvíz elvezetés, a pálya tereplejtésének megszüntetése, erdei csapadékvíz csillapítása, műfü borítás)*
- 2. a Törökbálinti Városgondnokság 2016. évi költségvetését 50 millió forinttal megemeli az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 22.) önkormányzati rendeletének 2/C melléklet III. sor (pénzügyi eszközök betétként történő elhelyezése) terhére.*
- 3. felkéri a Törökbálinti Városgondnokság intézményvezetőjét, hogy a projekt megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye.*
- 4. felkéri a polgármestert, hogy e határozatban foglaltakat az Önkormányzat költségvetésében vezettesse át.*

*Felelős: polgármester, intézményvezető*

*Határidő: költségvetésben történő átvezetésre, átutalásra – 2016. október 27.*

*műfüves pálya megvalósítására: 2016. december 31.”*

**Dr. Hajós Béla** megjegyzi, hogy ez egy teljesen más javaslat, mint ami az előterjesztésben van. Ez volt a felháborodásuk oka.

**Kailinger Ildikó** elmondja, hogy ezért a kritika nem alpolgármester urat illeti. Itt volt egy eredeti előterjesztés, ami támogatási kérelemként indult, ezért a HPB és a PJB ülésére volt előterjesztve. De a HPB ülésén tulajdonképpen átalakult egy másfajta megoldássá. Ezért kézenfekvőnek és szükségesnek tűnt, hogy felkerüljön a VFKB napirendjére is. Elismeri, hogy történt egy kis zavar, ezért nem alpolgármester urat terheli a felelősség.

**Földvári László** megnyitott egy 2014-es pálya építési költségét Dunakiliti vonatkozásában. Ott egy 7992 m<sup>2</sup>-es pályát építettek. A bruttó költsége 119.000.761 Ft volt. Kiszámolta az egy négyzetméterre jutó költséget, kiszámolta az itteni négyzetméter vonatkozásában, és 60.689.000 Ft jött ki.



**Gyarmati Mihály** szerint ennek nincs jelentősége, hiszen itt teljesen más terepviszonyok vannak. Kéri a bizottság tagjait, hogy aki a felolvasott határozati javaslatát elfogadja, igennel szavazzon.

*A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 3 távollévő (Hajdu Ferenc, Rothauszky Györgyné, dr. Somogyi Bálint Márton) mellett elfogadta az alábbi határozatot:*

### **130/2016. (X. 19.) VFKB határozat**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára az alábbi határozati javaslatot:

*„Törökbálint Város Önkormányzatának Képviselő-testülete*

*a Törökbálinti Torna Club Labdarúgó Szakosztálynak a törökbálinti 0205/3 salakos pálya korszerűsítésére érkezett támogatási kérelmét megvizsgálta és azt úgy tartja megvalósíthatónak, hogy*

- 1) a Törökbálinti Városgondnokság számára 50 millió Ft-ot biztosít törökbálinti 0205/3 hrsz-ú salakos pálya korszerűsítésére (csapadékvíz elvezetés, a pálya tereplejtésének megszüntetése, erdei csapadékvíz csillapítása, műfü borítás)*
- 2) a Törökbálinti Városgondnokság 2016. évi költségvetését 50 millió forinttal megemeli az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 22.) önkormányzati rendeletének 2/C melléklet III. sor (pénzügyi eszközök betétként történő elhelyezése) terhére.*
- 3) felkéri a Törökbálinti Városgondnokság intézményvezetőjét, hogy a projekt megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.*
- 4) felkéri a polgármestert, hogy e határozatban foglaltakat az Önkormányzat költségvetésében vezettesse át.*

*Felelős: polgármester, intézményvezető*

*Határidő: költségvetésben történő átvezetésre, átutalásra – 2016. október 27. műfüves pálya megvalósítására: 2016. december 31.”*

5 perc szünet